

ОТЧЕТ

о проведении публичных консультаций по постановлению Мэра города Томска от 15.12.2006 № 676 «О проведении аккредитации специализированных предприятий и индивидуальных предпринимателей в рамках реализации принципа «Единого окна»

Согласно разделу 3 Порядка проведения экспертизы муниципальных нормативных правовых актов муниципального образования «Город Томск», затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, в целях выявления положений, необоснованно затрудняющих осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности, утвержденного постановлением администрации Города Томска от 30.12.2014 № 1440, экспертно-аналитическим комитетом администрации Города Томска проведены публичные консультации по постановлению Мэра города Томска от 15.12.2006 № 676 «О проведении аккредитации специализированных предприятий и индивидуальных предпринимателей в рамках реализации принципа «Единого окна» (далее – Постановление № 676).

В рамках публичных консультаций по Постановлению № 676 была размещена информация на Официальном портале муниципального образования «Город Томск» в разделе «Бизнесу» в специально созданной вкладке «Оценка регулирующего воздействия» в разделе «Публичные консультации», а также направлены запросы Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Томской области, в Департамент промышленности и развития предпринимательства Томской области, в управление экономического развития администрации Города Томска.

По итогам публичных консультаций по Постановлению № 676 поступили предложения и замечания от Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области, управления экономического развития администрации Города Томска.

В прилагаемой сводной таблице результатов проведения публичных консультаций указаны мнения, а также предложения и замечания участников публичных консультаций и сведения об их учете уполномоченным органом при подготовке заключения об экспертизе Постановления № 676.

И.о. председателя экспертно-аналитического
комитета администрации Города Томска



В.И. Кулешова

Сводная таблица результатов проведения публичных консультаций по постановлению Мэра города Томска от 15.12.2006 № 676 «О проведении аккредитации специализированных предприятий и индивидуальных предпринимателей в рамках реализации принципа «Единого окна»

Наименование участника публичных консультаций	Предложения и замечания по постановлению Мэра города Томска от 15.12.2006 № 676 «О проведении аккредитации специализированных предприятий и индивидуальных предпринимателей в рамках реализации принципа «Единого окна» (далее – Постановление № 676)	Сведения об учете предложений/замечаний участника публичных консультаций при подготовке заключения об экспертизе постановления Мэра города Томска от 15.12.2006 № 676 «О проведении аккредитации специализированных предприятий и индивидуальных предпринимателей в рамках реализации принципа «Единого окна»
Управление экономического развития администрации Города Томска	<p>Статьей 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» органам местного самоуправления запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействия), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействий), в частности запрещаются установление для приобретателей товаров ограничений выбора хозяйствующих субъектов, которые предоставляют такие товары, создание дискриминационных условий. Рассматриваемый нормативный правовой акт относится к актам, которые приводят или могут привести к ограничению конкуренции.</p>	Учтено.
Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Томской области	<p>Постановление № 676 было принято в 15.12.2006, несмотря на существенные изменения действующего законодательства, до настоящего времени ни разу не были актуализированы. В связи можно выделить следующие слабые стороны действующего правового регулирования:</p> <p>1) в тексте Постановления № 676 используются неоднозначные термины и понятия, а также категории оценочного характера, что является коррупциогенным фактором;</p> <p>2) не четко отражены обязанности, ответственность субъектов правового регулирования, не прописаны административные процедуры, реализуемые ответственными органами местного самоуправления (их должностными лицами), не понятны условия и основания принятия ими решений, что в свою очередь, создает необоснованные административные барьеры для субъектов предпринимательской деятельности и возможность превышения полномочий должностными лицами органов местного самоуправления.</p> <p>Вместе с тем, Постановлением № 676 предусмотрена возможность пролонгации на очередной срок аккредитации землеустроительных предприятий и индивидуальных предпринимателей, при этом основания такой пролонгации, условия и процедура не предусмотрены.</p> <p>Четко не указаны критерии, позволяющие определить круг организаций и предпринимателей, которые в целях рассматриваемого Постановления № 676 считаются «специализированными», а также виды оказываемых ими услуг.</p>	Учтено частично.

	<p>Гражданское законодательство содержит понятие «предприятие» как коммерческой организации, не наделенной правом собственности на имущество, закрепленное за ней собственником, причем в форме унитарных предприятий (только такие предусмотрены законодательством) могут быть созданы только государственные и муниципальные предприятия. Таким образом, если толковать нормы Постановления № 676 в контексте действующего гражданского законодательства, они носят дискриминационный характер по отношению к организациям, образованным в иных организационно-правовых формах.</p> <p>Постановление № 676 содержит ряд категорий оценочного характера, например пункт 2.3 «необходимые условия», «об изменениях, влияющих на профессиональную деятельность», «информацию, необходимую и достаточную для оценки готовности».</p> <p>Предложения: действующее муниципальное правовое регулирование необходимо привести в соответствие с действующим законодательством, прописать административные процедуры, а также доработать Постановление № 676 с точки зрения юридической техники путем принятия нового нормативного правового акта.</p>	<p>Принятие нового муниципального нормативного правового акта не представляется возможным ввиду того, что действующим законодательством не предусмотрено наличие процедуры аккредитации кадастровых инженеров органами местного самоуправления. Правовое регулирование в данной сфере отношений в настоящее время осуществляется в соответствии с Федеральным законом РФ от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости».</p>
--	--	--