

## Обращение мэра г. Томска к участникам IV Всероссийской научно-практической конференции «Местное самоуправление: первые итоги реформы»



Мэр г. Томска  
Александр МАКАРОВ

С большой радостью и уважением приветствую всех участников IV Всероссийской научно-практической конференции «Местное самоуправление: первые итоги реформы» на гостеприимной томской земле, которая уже долгое время славится традициями в области муниципального управления и привлекает к себе внимание не только со стороны ближайших регионов, но и федерального центра.

Всем вам известно, что в 2003 году был при-

нят новый Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ». Этот закон существенно изменил территориальные, организационные, правовые, экономические и другие основы функционирования муниципальных образований в России. В этой связи местное самоуправление в России очередной раз претерпевает этап преобразований.

Муниципальная реформа – это составная часть реализуемых сегодня масштабных реформ всех наиболее важных областей государственности, экономики и общественной жизни. В стране идет административная реформа, социальная реформа, реформа жилищно-коммунального хозяйства, земельная реформа и т.д.

Для успешного завершения этих реформ необходим учет интересов не только федерации, но и самих регионов, а также интересов каждого отдельно взятого городского, сельского поселения, района и городского округа, иного муниципального образования.

Конференции, форумы, семинары, круглые столы по местному самоуправлению – это площадки, на которых согласуются разные интересы и точки зрения на муниципальное развитие, вырабатываются в ходе дискуссий общие подходы к решению насущных проблем, ведется диалог между уровнями публичной власти. В период преобразований в сфере местного самоуправления эти площадки приобретают особое значение и актуальность.

В этой связи город Томск уже четвертый раз проводит Всероссийскую научно-практическую конференцию по местному самоуправлению. В этом году она проходит под названием

«Местное самоуправление: первые итоги реформы» и при участии в ее организации Ассоциации сибирских и дальневосточных городов. Цели данной конференции: привлечение внимания общественности к развитию и усовершенствованию института местного самоуправления, рассмотрение итогов муниципальных выборов и территориальной реорганизации, обсуждение и анализ новых законодательных условий организации и работы муниципальных образований, а также обмен опытом реализации муниципальной реформы в регионах. В рамках конференции будут работать две секции: «Местное самоуправление: территория, выборы и население» и «Местное самоуправление: структура органов, кадры, собственность и финансы».

Всем участникам конференции желаю плодотворной работы и искренне надеюсь на дальнейшее сотрудничество!

## А. С. Макаров, мэр города Томска, О МЕСТНОМ САМОУПРАВЛЕНИИ

*«Местное самоуправление – основа демократии в любой цивилизованной стране, оно максимально приближено к населению и выполняет до семидесяти процентов тех задач, которые стоят перед властью по отношению к конкретному человеку. Начнем с того, что рождается человек в муниципальном род-доме, ходит в муниципальный детский сад, учится в муниципальной школе, ездит в муниципальном транспорте, получает лечение в муниципальной клинике».*

*«Местное самоуправление за последние годы со всей очевидностью доказало свою экономическую эффективность. Финансовые средства, которые поступают сегодня в бюджеты местного самоуправления, расходуются намного эффективнее, чем в самом экономном субъекте федерации. И все по той же причине – максимальной приближенности к нуждам населения».*

**Из материалов I научно-практической конференции по местному самоуправлению «Местное самоуправление: итоги и перспективы развития»**

*«Для нас, находящихся у подножия власти, в самой фундаментальной и близкой к населению ее части, отношение к любым новшествам в законодательстве, к любым реформам выражается в простой и четкой формуле: «Улучшат ли эти нововведения жизнь людей? Станет ли она, эта жизнь, благополучней, уютней, безопасней?»*

*«Вопрос самостоятельности местного самоуправления – это вопрос их финансовой самостоятельности и финансовой независимости. Это главный*

*вопрос, который должен быть решен изменениями в законодательстве о местном самоуправлении. Без его решения муниципалитеты России по-прежнему будут находиться в полном бесправи, в положении вечных «попрошак».*

**Из материалов II научно-практической конференции по местному самоуправлению «Местное самоуправление: итоги и перспективы развития»**

*«Крайне важно иметь результатом реформы местного самоуправления в России эффективно, устойчиво, стабильно функционирующие муниципальные образования. Такого результата никогда не будет без форм непосредственной демократии на местах. Работа только органов местного самоуправления по решению вопросов местного значения, без участия самого местного населения, есть провал идеи местного самоуправления в нашей стране. Органы местного самоуправления останутся придатками государства и не получат самостоятельного развития, не оправдают значения слова «муниципальный» (местный)».*

*«Муниципальное образование является таковым только при наличии территории, населения, властно-управленческой структуры, предметов ведения, материально-экономической основы, кадров. Только сбалансированное и гармоничное взаимодействие этих элементов может привести к процветанию муниципального образования».*

**Из материалов III научно-практической конференции по местному самоуправлению «Местное самоуправление: прошлое, настоящее и будущее»**

## Некоторые вопросы организации межмуниципального сотрудничества в Российской Федерации



**А.А. МЕЛЬНИКОВ,**  
заместитель мэра,  
управляющий делами  
Администрации  
г. Томска

Межмуниципальное сотрудничество в Российской Федерации находится на этапе становления. Можно сказать, на этапе набира-

ния сил. Оно сейчас является преимущественно в виде хаотического взаимодействия муниципальных образований между собой на основе самых разнообразных объединений. Причем такое взаимодействие ориентировано в основном на реализацию узких тактических задач, без осмысле-

ния стратегических перспектив. Такое взаимодействие трудно назвать сотрудничеством. Данные обстоятельства надо признать. Признать для того, чтобы начать работу по решению этой проблемы.

Такое положение в сфере отечественного межмуниципального со-

## Некоторые вопросы организации межмуниципального сотрудничества в Российской Федерации

*Продолжение. Начало на стр. 2.*

трудничества, конечно же, имеет свои причины. Прежде всего, основная причина видится в том, что межмуниципальное сотрудничество не может существовать в отрыве от местного самоуправления как общественного явления. Оно возникло ровно тогда, когда сформировалось местное самоуправление. Поэтому все проблемы и изъяны российского местного самоуправления прямо отражаются на межмуниципальном сотрудничестве.

Между тем, каким бы ни было местное самоуправление в России, хорошим или плохим, процесс объединения муниципальных образований объективен. Он был и будет в дальнейшем. Дело в том, что муниципальные образования всегда нуждались и будут нуждаться как минимум в обмене опытом решения насущных проблем своих территорий и населения.

Если приглядеться к существующей муниципальной практике, мы увидим, что определенная часть муниципальных образований стремится к объединению. Именно они создали ныне функционирующие муниципальные ассоциации и союзы (региональные, межрегиональные, специализированные, и т.д.). Эти организации достигли серьезных результатов, сделали многое для муниципального сообщества. Особенно хотелось бы отметить две из них: СРГ и АСДГ. Ассоциация сибирских и дальневосточных городов – одно из самых мощных и солидных межмуниципальных объединений, которое имеет огромный опыт налаживания информационно-методической и другой работы в сфере развития местного самоуправления.

Между тем более масштабному объединению препятствует ряд причин. Финансово-экономическая база муниципальных образований оставляет желать лучшего – отсутствуют ресурсы, которые можно было бы направить на межмуниципальное сотрудничество. Некоторая часть муниципальных образований в отношении межмуниципального сотрудничества занимает выжидательную позицию, позицию пассивного наблюдения. Отсутствуют яркие лидеры в сфере местного самоуправления. В политической плоскости практически нет защитников идей местного самоуправления. Муниципальное движение испытывает кадровый голод. В научно-исследовательской плоскости проблемам муниципального строительства, в частности межмуниципального сотрудничества, уделяется мало внимания со стороны ученых, исследователей и аналитиков.

Нельзя не отметить тот факт, что существующее сегодня множество ассоциаций муниципальных образований разных уровней и типов фактически дублируют друг друга, ведут без согласований одну и ту же работу. Эти негативные процессы муниципальному сообществу нужно осознать и провести работу по выстраиванию единой системы межмуниципальных ассоциаций. Прежде всего, нужно внутри этой системы определить цели и задачи, затем разграничить функции и разделить финансы.

Для развития межмуниципального сотрудничества большое значение имеет нормативно-правовая основа. Правовые условия либо способствуют объединению муниципальных образований, либо его тормозят. Ст. 10 Европейской Хартии местного самоуправления предусматривает

право органов местного самоуправления вступать в ассоциацию для осуществления задач, представляющих общий интерес, для защиты и достижения своих общих интересов, а также вступать в международную ассоциацию органов местного самоуправления. Федеральный закон от 28.08.1995 г. № 154 установил право муниципальных образований создавать объединения в форме ассоциаций и союзов в целях координации своей деятельности, более эффективного осуществления своих прав и интересов. Федеральный закон № 131 от 6 октября 2003 г. (далее – Закон) вводит новые правовые условия существования института межмуниципального сотрудничества.

Анализ этих новых условий приводит к некоторым выводам.

1. Законом расширено регулирование отношений, связанных с межмуниципальным сотрудничеством, в нем систематизировано излагается перечень видов такого сотрудничества, в том числе регулируются вопросы создания и деятельности объединений муниципальных образований.

2. В Законе не расписаны функции объединений муниципальных образований. Для чего нужны некоммерческие межмуниципальные объединения разных уровней? Вот в чем вопрос. На наш взгляд, основные их функции заключаются в следующем:

- Представительство и продвижение интересов муниципальных образований на государственном уровне. Региональные объединения отстаивают муниципальные интересы на уровне субъекта РФ, а общероссийское объединение, соответственно, на федеральном уровне. Эти объединения должны сформировать путем внутри

*Окончание на стр. 4.*

## Некоторые вопросы организации межмуниципального сотрудничества в Российской Федерации

Окончание. Начало на стр. 2.

муниципальной дискуссии единую позицию, а затем эту позицию лоббировать в государственных органах. При этом региональные советы МО должны вести диалог с региональными органами государственной власти, а общероссийский совет МО – диалог с федеральными органами государственной власти.

- Информационно-методическое обеспечение муниципальных образований. Организация обмена опытом. Это позволяет экономить средства муниципальных бюджетов. Нет необходимости в конкретном муниципальном образовании искать пути решения проблемы, если в другом муниципальном образовании эта проблема уже эффективно решена. Кроме того, совместными усилиями проще и легче вести аналитическую работу, нанимать экспертов по тем или иным темам, решать другие вопросы. Например, в рамках АСДГ организована великолепная информационная система обмена опытом.

3. Из Закона непонятно, какими полномочиями наделены региональные советы муниципальных образований субъекта РФ. Такая

*«Самоуправлением называется такой порядок внутреннего управления, при котором местные дела и должности заведываются и замещаются местными жителями – земскими обывателями».*

**Васильчиков А.  
О самоуправлении. Т.1.  
Спб., 1869. С.1.**

ситуация может сделать работу этих советов неэффективной. Целесообразно закрепить в Законе следующие полномочия региональных советов муниципальных образований:

- Участие в законотворческой деятельности законодательного органа субъекта РФ. Следовало бы закрепить обязанность законодательных органов субъекта РФ направлять в совет для получения заключения все законопроекты, касающиеся местного самоуправления.
- Участие в бюджетном процессе на региональном уровне. Ввести обязательный учет мнения данных советов при разработке и принятии бюджетов субъектов РФ. Важно привлекать эти советы к разработке различных методик распределения средств в межбюджетных отношениях.

4. Закон не учитывает один принципиально важный момент, касающийся организации советов муниципальных образований. Дело в том, что сельских поселений и муниципальных районов в рамках субъекта РФ по численности много, а городских округов – мало. Хотя по численности населения городские округа занимают лидирующее положение. Важно, чтобы в региональном совете муниципальных образований голос городских округов был услышан. Поэтому в Законе следовало бы закрепить такой порядок принятия решений региональным советом, чтобы был соблюден баланс интересов разных по типу муниципальных образований. В этой связи возможно введение палатного принципа организации данных советов, а также предоставление прав определенной палате существенно влиять на работу совета в целом. И здесь же можно было бы подумать на

тему положения в совете столиц субъектов РФ, которые выполняют столичные функции и несут расходы по их исполнению. Известно, что они преимущественно являются локомотивами продвижения муниципальной идеи и развития местного самоуправления в России.

5. В законе право формировать общероссийское объединение муниципальных образований предоставлено только региональным советам. Хотя сам Закон позволяет создавать и иные объединения муниципальных образований, кроме региональных советов. Почему эти «иные межмуниципальные объединения» лишены права участвовать в организации общероссийского объединения? Этот вопрос остается без ответа.

6. В законе было хорошо предусмотреть совместное финансирование деятельности совета муниципальных образований в регионе из местных, регионального и федерального бюджетов. И финансирование такое обязательно потребуется, т.к. ведение экспертной, аналитической работы, реализация координационных и иных функций не может осуществляться без денег.

И, наконец, нужны такие организационно-правовые условия, которые могли бы ограничить действия органов государственной власти по установлению контроля за деятельностью советов муниципальных образований. Если такое будет допущено, то советы утратят свою природу и превратятся в совещательные органы при органах государственной власти.

# Впереди много работы



**– Татьяна Ивановна, расскажите немного о структурном подразделении администрации г. Томска, которое Вы возглавляете.**

– Отдел по взаимодействию с представительными органами власти, общественными организациями и политическими партиями был создан в сентябре 2004 г. в результате реорганизационных мероприятий в администрации г. Томска. К функциям отдела отнесено несколько направлений деятельности администрации города: системная работа с организованной общественностью, взаимодействие с Думой г. Томска и т.д. Кроме того, отдел прилагает усилия по развитию в целом местного самоуправления. Стоит отметить, что основные функции отдела логично взаимосвязаны: наиболее общенно можно сказать, что отдел осуществляет взаимодействие с населением, избирателями (его организованными формами в виде политических партий, общественных объединений, некоммерческих организаций и т.д.) и представителями

**Интервью с Татьяной Ивановной Макогон, начальником отдела по взаимодействию с представительными органами власти, общественными организациями и политическими партиями администрации г. Томска, редактором томской газеты «Общественное самоуправление».**

населения, избирателей в органах власти (депутатами). Думаю, что направления деятельности отдела являются важными для будущего города, т.к. городское сообщество и человеческий ресурс – это и есть будущее нашего города. Город – это не только заводы и предприятия, не только собственность и финансы, не только учреждения и органы власти, это, прежде всего, люди, это население, а потом уже все остальное.

**– С момента возникновения отдела прошло около 14 месяцев. Что сделано за этот период?**

– Сделано многое. Расскажу о главном. За указанный период времени мы провели ряд конкурсов среди населения и общественности. Прежде всего, это «Томский дворик-2004» и «Томский дворик-2005». Этот конкурс уникален по своей природе. Он наполнен особой энергией, которая проявляется в теплом и заботливом отношении томичей к своему двору, дому, улице, кварталу, микрорайону, а в итоге к городу. В нем участвуют жители всех возрастов, разных профессий, национальностей, и т.д. В планах отдела увеличить престиж этого конкурса, привлечь к широкому участию бизнес-структуры, разнообразить количество номинаций. Не

могу не рассказать о конкурсе на получение муниципальных грантов. В текущем году некоммерческие организации очередной раз получили на конкурсной основе финансирование по самым разнообразным общественно-полезным проектам, которое нацелены на улучшение жизни нашего города. Было выделено всего грантов на сумму более 400 тысяч рублей. Помимо перечисленного отдел организовал ежегодные конкурсы «Лучшая некоммерческая организация года», «Весенний марафон».

Кроме того, за указанный период времени по плану велась организационная работа с Думой г. Томска, организовывались разного рода конференции и семинары, проводились заседания Томской городской Палаты общественности, комиссии по топонимике, совета по правам женщин и собрания Совета старейшин, издавались регулярные выпуски газеты городской администрации «Общественное самоуправление». Более того, отдел принял участие в организации конгресса исторических городов в Томске, в проведении общественных слушаний по проекту Устава г. Томска, взаимодействовал с АСДГ и т.д.

**– Татьяна Ивановна, действительно, сделано**

**много. А за счет каких ресурсов все это реализовано?**

– Основное обеспечение связано с целевой программой «Развитие общественного самоуправления в городе Томске на 2005 год». Объем финансирования программы – более 4 млн. руб. Это средства бюджета. Помимо этого по ряду конкурсов привлекаются материальные, финансовые, трудовые и интеллектуальные средства самих участников и победителей конкурсов. К примеру, одним из условий выделения бюджетных средств в виде гранта является привлечение под реализацию общественно-полезного проекта внебюджетных ресурсов. Сказать точно, сколько привлекается в денежном выражении этих внебюджетных ресурсов, сложно. Над методами вычисления мы работаем. Но здесь гораздо важнее то, что данные ресурсы вкладывают жители города, и это помимо всех налогов, которые они перечисляют в бюджеты. Тем самым население напрямую участвует в решении вопросов местного значения, в частности, вопросов благоустройства.

Хотелось бы сказать еще вот о чем. При реализации целевой програм-

*Продолжение на стр. 6.*

# Впереди много работы

Продолжение.  
Начало на стр. 5.

мы и получении финансирования под какое-либо мероприятие нам очень часто приходится объяснять специфику своей работы. Не обходится без непонимания. Нам говорят, зачем работать со всем спектром некоммерческих организаций и тратить бюджетные средства, достаточно финансирования деятельности тер-

*«Самоуправление обеспечивает более живое и внимательное отношение к непосредственному осуществлению в отдельных местностях задач государственного управления и установления действительного контроля общественного мнения над осуществляемыми органами управления по необходимости предоставленной им доли дискреционной власти. Но и то и другое будет, конечно, достигнуто лишь под тем условием, если должностные лица самоуправления, осуществляя задачи государственного управления, не превратятся в чиновников, действующих по чужой указке, а останутся представителями местного сообщества, сохраняют необходимую для того самостоятельность».*

**Коркунов Н. М. Русское государственное право. Т. 2. С-Пб., 1909. С. 495.**

риториального общественного самоуправления и товариществ собственников жилья (ТОС и ТСЖ). Нам говорят, деньги по целевой программе уходят на конференции, семинары, форумы, собрания, и т.д., а значит на закупку канцелярской продукции, организацию чаепитий, украшение залов, и т.п. И каждый раз мы отвечаем, что взаимодействие с людьми, прямая работа с местным населением требует

внимательного, неравнодушного, наконец, гостеприимного подхода. В этой связи мы всегда в меру наличия средств и сил заботимся, чтобы наши мероприятия помимо содержательных компонентов имели еще и эстетическое наполнение, были приятны для их участников. Работая с такими сложными явлениями как общественное сознание, сознание местного сообщества, жизненные позиции жителей города, пытаюсь преобразовать эти явления в русле активного участия в решении вопросов местного значения, мы стараемся использовать все

«площадки» для ведения диалога власти с общественностью и населением. Этими-то площадками являются конференции, семинары, собрания и т.п. Но мы не стоим на месте, думаем над появлением принципиально новых площадок. И, наконец, мы неустанно продолжаем говорить, что развитие местного самоуправления и городского сообщества связано со становлением всех форм объединения граждан и самоорганизации городского населения. Поэтому цели, задачи и мероприятия целевой программы «Развитие общественного самоуправления в г. Томске» касаются всего «третьего сектора» и содержат системно-комплексный подход. Необходимо стремиться к тому, чтобы получателями благ и участниками мероприятий по программе являлись общественные объединения, политические организации, органы территориального общественного самоуправления, жилищные объединения, религиозные организации, национально-культурные автономии, садоводческие объединения, и т.д. Было бы ошибкой направить все средства по программе только на привлечение населения к управлению жилыми домами и благоустройству. Проблемы преимущественно жилищно-коммунального хозяйства не должны разрешаться за счет общественного самоуправления.

**– А что отделу пока не удалось осуществить?**

– Отдел выстраивает свою деятельность в целях формирования в городе истинного гражданского общества, добрососедских отношений и патриотических настроений в городской среде. С учетом имеющихся кадровых и материальных ресурсов отдел старается максимально охватить это масштабное направление деятельности администрации. Скажу прямо, что отдельные аспекты остаются практически без внимания. Имеется в виду взаимодействие с садоводческими объединениями, религиозными объединениями, профсоюзами, организациями охраны общественного порядка. Хотелось бы более системно подойти к популяризации в целом местного самоуправления, разъяснению гражданам природы, принципов и структуры местного самоуправления, а также к налаживанию межмуниципального сотрудничества. Кроме того, нам пока не удается создать полноценный центр содействия домовладельцам, который мог бы освещать для населения разные аспекты реформы ЖКХ, помогать в организации жилищных объединений граждан. Ведущие специалисты, ученые и практики должны помогать в работе с населением с целью своевременного снятия возникающих проблем в жи-

# Впереди много работы

личной сфере. Хотя именно в этой сфере городского хозяйства социальное напряжение неуклонно растет. Нужны квалифицированные специалисты по организации встреч с населением на предмет выбора способов управления своими домами. На первоначальном этапе жилищным объединениям граждан нужна помощь со стороны муниципалитета. Регулярное издание методических материалов по соответствующим направлениям не должно уйти из нашей практики. В целом скажу, что впереди много работы.

**– Татьяна Ивановна, расскажите о взаимодействии администрации с Думой г. Томска в свете нового закона о местном самоуправлении?**

– Взаимодействие с Думой – это важное направление деятельности администрации города. Ведь правильная координация усилий и функций разных ветвей единой власти – это успех в целом городской власти. Система сдержек и противовесов, как и все остальное, нуждается в управлении. Надо сказать, что сегодня меняется правовая основа организации и функционирования местного самоуправления. По новому Уставу в городе теперь должны функционировать две в правовом смысле равные ветви городской власти. Кратно возросло количество депутатов и думских коми-

тетов. В связи с этим можно утверждать, что взаимодействие с Думой – это совершенно новое по природе направление деятельности администрации города. Поэтому необходимо искать цели и задачи этой деятельности, её смысловое значение, наиболее оптимальные формы и методы. Все это требует построения совершенно новой системы взаимодействия с Думой.

**– Каковы планы отдела в будущем?**

– Новый закон о МСУ нацелен на максимальное приближение муниципальной власти к народу – источнику всякой власти на территории. Это следует из того, что закон расширил и более подробно урегулировал формы непосредственного участия населения в решении вопросов местного значения. Возникает комплекс проблем по законной и позитивной реализации всех этих форм. Этот закон обязывает органы местного самоуправления и их должностных лиц оказывать помощь и содействие населению в решении местных вопросов. Смею предположить, что по количеству и качеству реализации на территории города Томска форм непосредственного участия томичей в решении таких вопросов все городское сообщество будут оценивать качество деятельности органов представительной и исполнительной власти нашего

муниципального образования. По моему мнению, деятельность муниципалитета в ближайшее время подлежит корректировке в связи с многократным увеличением объема работы именно с местным населением.

Мы должны понимать, что становление гражданского общества надо воспринимать как развитие одного из основных условий прогресса города, наряду с экономическим развитием и совершенствованием системы городского управления. Мы должны выстроить развернутую стратегию развития гражданских качеств городского сообщества с использованием уже нами опробованных форм прямого участия населения в управлении городом.

Закон предусматривает возможность привлечения граждан к выполнению на добровольной основе социально значимых работ для города (п. 2 ст. 17). Эта норма требует титанических усилий со стороны органов местного самоуправления по преобразованию общественного сознания. Для этого мы и будем организовывать городские субботники, акции по экологической очистке пригородных лесов, добровольные пожарные дружины в садовых кооперативах. Нужно культивировать среди томичей культуру участия в управлении городом.

В целом наши усилия будут нацелены на дальнейшее повышение роли различных самоорганизующихся объединений в процессах выработки и принятия решений, касающихся развития города в целом и отдельных его частей. Мы будем расширять формы участия гражданских структур в обсуждении планов и намерений городской администрации и ключевых хозяйствующих субъектов. Одна из наших целей – дальнейшее повышение самостоятельности и ответственности ТОС, в т.ч. за счет передачи им на договорной основе отдельных полномочий органов местного самоуправления. Отдел продолжит популяризацию институтов местного самоуправления в городе, в частности, путем организации и проведения в Томске ежегодной Всероссийской научно-практической конференции и издания газеты «Общественное самоуправление». Поэтому обращаюсь к населению города с предложением более активного включения в работу нашего отдела, т.к. только вместе мы сможем решить важнейшую задачу для будущего Томска – обеспечить развитие городского сообщества и местного самоуправления, повысить уровень местного самосознания и патриотизма.

**Сергей ГОРОДИЩЕВ**

## О механизмах управления жилищным фондом в новых законодательных условиях

**Т.В. КАЗАРБИНА, начальник отдела по работе с ТОС объединенной администрации Советского и Кировского округов**

Сегодня мы с вами находимся в новых законодательных условиях:

1. Вступил в силу новый жилищный кодекс.

2. Завершается приватизация муниципального и государственного жилищного фонда, в результате которой собственниками большей части жилья становятся жители многоквартирных домов.

3. Население оплачивает практически 100% жилищно-коммунальных услуг.

4. Муниципальные ЖЭУ и ПЖРТ уходят в прошлое, в сферу ЖКХ приходят рыночные отношения.

С учетом всех перечисленных факторов органы местного самоуправления должны выработать новые управленческие решения и реализовать их.

В новом Жилищном кодексе особое внимание уделено разграничению компетенции между органами государственной власти РФ, субъектов РФ и органами местного самоуправления в области жилищных отношений.

По новому Жилищному кодексу государство оставило за собой обязанность предоставлять социальное жилье не просто нуждающимся, а только малоимущим. Кого конкретно считать малоимущим, будут решать региональные власти – в зависимости от того, какое финансовое положение в каждом регионе. Для всех остальных жителей России будут создаваться условия для приобретения, строительства, найма жилья на рынке. Квартиры, предоставленные по до-



говору социального найма после вступления в силу Жилищного кодекса, приватизации не подлежат. В отношении всех других квартир закон ввел двухлетний буферный период – до 1 января 2007 года необходимо определиться как с приватизацией, так и деприватизацией. Малоимущие собственники могут и не потянуть в будущем финансовое бремя содержания собственного жилья. Здесь надо сказать и о налоге на имущество: введение налога на собственность, исходя из его рыночной стоимости, не за горами. Поэтому, чтобы вообще не потерять квартиру просто потому, что нечем за нее будет платить, можно ее перевести в разряд муниципальных, заключив договор социального найма.

В отношении собственников жилья новый кодекс ориентирован на защиту прав и интересов владельцев жилья. Но вместе с правами на плечи хозяина ложится масса обязанностей, о которых жильцы даже не задумываются. Например, каждый многоквартирный дом самостоятельно должен на общем собрании собственников жилья выбрать способ управления: либо создать некоммерческую организацию – товарищество или коопе-

ратив – и передать ей бразды правления, либо выбрать управляющую компанию. Правда, рынок управляющих компаний еще только предстоит создать. Самое важное, что с введением кодекса стало возможным сломать систему полной безответственности всех и вся. На сегодня не должно остаться ни одного муниципального ПЖРТ или ЖЭУ, завершается их преобразование в управляющие компании. Теперь многое зависит от самих жителей: кому они доверят управление своим домом, как организуют контроль за качеством предоставляемой жилищной услуги.

В связи с этим муниципалитету предстоит решить серьезную задачу: разбудить в бывшем нанимателе муниципального жилья собственника, объяснить ему его обязанности по содержанию жилья. Теперь устанавливать тариф на содержание и ремонт жилья муниципалитет имеет право только для домов, оставшихся муниципальными, и тех, кто самостоятельно не выберет способ управления многоквартирным домом. Следовательно, жители сами будут определять, сколько и на что им необходимо средств для содержания дома. Головной болью муниципалитета должно остаться ветхое и аварийное жилье, проблеме которых придется решать через создание целевых бюджетных фондов.

Органам местного самоуправления новым Жилищным кодексом предписана роль по созданию условий для управления многоквартирными домами, включая информационно-методическую работу с населением.

Будем создавать такие условия для томичей, чтобы Жилищный кодекс мог позитивно работать, а не вызывать шок у большей части населения. Надо предать этот закон



## О механизмах управления жилищным фондом в новых законодательных условиях

широкой огласке и продолжить его обсуждение с различными слоями населения. Необходимо дополнить имеющуюся в городе нормативно-правовую базу в жилищной сфере с учетом процессов самоорганизации граждан.

Одной из самых взрывоопасных проблем является выселение злостных неплательщиков коммунальных платежей. Огромные суммы задолженности, накопленные населением, просто не позволят перейти к рыночным отношениям в сфере ЖКХ, если не найти разумных подходов к этой проблеме. Большинство неплательщиков – это люди, которые привыкли так себя вести при полурасшатанном режиме 80-90 годов. Они привыкли к тому, что у государства не доходят руки, и оно не возлагает на них никаких санкций за нарушение общих правил. Основной мотив ухода от платы за квартиру – отсутствие адекватных мер воздействия. Здесь, я думаю, муниципалитет должен взять под защиту «бедных» собственников жилья и помочь им получить все необходимые льготы и субсидии. Свое слово должна сказать Государственная Дума Томской области в части понижения доли оплаты за ЖКУ от совокупного семейного дохода. Следует отметить, что наиболее аккуратны в платежах за квартиру как раз пенсионеры.

В этом направлении необходимо оказать всемерную помощь руководителям ТСЖ и ЖСК по взысканию задолженности населения по жилищно-коммунальным услугам, в том числе и финансовую, в рамках программы «Развитие общественного самоуправления». Привлечение большой армии председателей ТСЖ и ЖСК к этой работе, думаю, даст огромный

экономический эффект и повысит энергобезопасность города.

Товарищества собственников жилья на данный момент являются самой прогрессивной формой управления общедолевым имуществом многоквартирного дома. В основу модели ТСЖ была положена форма жилищно-строительных кооперативов, прошедшая испытания временем и показавшая преимущества и недостатки данной модели.

Ответственность за содержание и обслуживание жилищного фонда в соответствии с Жилищным кодексом уходят к собственникам жилья, т.е. к населению. Следовательно, весь груз ответственности за содержание жилищного фонда, обеспечение жилищно-коммунальными услугами также ложится на население. Именно поэтому трудно переоценить значение самоорганизации жителей в жилищной сфере. Происходит передача полномочий органов местного самоуправления в этой сфере ТСЖ, ЖСК или любой другой структуре, созданной жильцами по месту жительства.

Думаю, что местная власть не может устраниваться в полной мере и сразу от многих жилищно-коммунальных проблем населения, необходима постоянная и всесторонняя помощь.

Свобода выбора в обслуживании, его качества (значит и выбора цен!) порождает совершенно непривычную для наших граждан и весьма конфликтную ситуацию. Этот момент надо очень хорошо понимать. Можно не вступать в товарищество, можно не ходить на собрание, но его решение для всех обязательно. Как большинство постановило, так оно и будет. Если выяснится, что кто-то не может жить по тем правилам, которые установил дом, хочет, чтобы все

*«Казенное хозяйство не имеет многих важных преимуществ земского хозяйства. Во-первых, последнее, находясь ближе к народным нуждам и более подлежит гласности, обладает гораздо большими способами контроля над раздачей пособий нежели казна. Во-вторых, государство расходует деньги по общему плану и тратится иногда, так сказать, для симметрии, где в затратах действительной потребности нет, между тем как земство, особенно уездное, не может положить ни копейки на какую-нибудь только мнимую потребность. В-третьих, при расходовании земских денег на общественные нужды может быть соблюдено гораздо больше справедливости нежели при раздаче казенных субсидий, которые производятся на счет всего государства, а благоденствуют или только одному краю, или разным местностям в неодинаковой степени».*

**Безобразов В.П. Государство и общество. Управление, самоуправление и судебная власть. С-Пб., 1882. С. 492.**

было по-прежнему, в том числе и дешевле, – по закону будет обязан подчиниться. Платить по каким-то иным, условно говоря, «городским» или «усредненным» тарифам несогласные с решением собрания не смогут. Ведь управляющая компания должна быть одна, это установлено законом. Она заключает договор с каждым собственником. И невозможно сделать так, чтобы 99 человек платили

Окончание на стр. 10.

## О механизмах управления жилищным фондом в новых законодательных условиях

Окончание. Начало на стр. 8.

по тарифам, утвержденным общим собранием, а один – меньше. Кто тогда будет за него доплачивать? Управляющей компании до этого дела нет.

Попробуем представить дальнейшее развитие событий. Вот пройдут в домах общие собрания, сформируются ТСЖ, они определят свои тарифы и расценки. Дальше потоки граждан из числа несогласных потекут жаловаться в муниципалитет: что вы с нами делаете, и как нам дальше жить? И им будут вынуждены объяснять, что таков закон. Только ведь люди не поймут, они надеются на власть, на ее защиту. Значит, надо уже сейчас искать какие-то сглаживающие механизмы.

Начну с того, что кодекс предусмотрел выделение субсидий на оплату жилья и коммунальных

услуг для нанимателей и собственников с невысокими доходами. В результате расходы граждан на содержание квартиры не превысят установленную законом долю от суммарных доходов семьи. Кодекс предусматривает, что это будут целевые адресные субсидии, выделяемые конкретному гражданину в безналичной форме, обеспечивающей их использование по назначению.

На наш взгляд, в переходный период очень важная роль будет принадлежать даже не управляющей компании, которая в основном озабочена вопросами коммерции, а домкомам. Они сейчас крайне необходимы, чтобы разъяснять нормы Жилищного кодекса на местах.

Но они сами должны быть обучены и соответствующим образом подготовлены. Для этого муниципалитет г. Томска проводит обучение, семинары, «круглые сто-

лы» по самоорганизации жителей в жилищной сфере, оказывает финансовую помощь, оплачивая госпошлину и нотариальные услуги при создании ТСЖ. В г. Томске работает целевая программа «Развитие общественного самоуправления», в рамках которой идет становление территориального общественного самоуправления и вовлечение населения в процесс управления жилищным фондом с целью снижения нерациональных затрат, оптимизации структуры тарифов. Этому надо учиться, надо растить кадры, именно это и должна делать местная власть в первую очередь.

Организованному населению власть быстрее окажет помощь, с одной стороны, а с другой стороны, жители направят свои усилия на созидание: будут создавать комфортную среду обитания за свои деньги и по своему заказу.

### Официальный интернет-сайт муниципалитета города Томска: [www.admin.tomsk.ru](http://www.admin.tomsk.ru)

**В. Е. КИРИЕНКО,**  
председатель комитета информатизации администрации г. Томска

Официальный интернет-сайт муниципалитета города Томска, – это инструмент внешнего позиционирования деятельности органов местного самоуправления и самого городского округа. Он объединяет в единое целое информационные ресурсы Томской городской Думы, администрации города (всех ее подразделений) и муниципальной избирательной комиссии. Представим краткую качественную и количественную характеристику информационного содержания и

результатов работы интернет-представительства Томска.

Основное содержание:

Жизнедеятельность города, бюджет, стратегическое развитие, геоинформационная поддержка выборов. Законодательная и распорядительная деятельность муниципалитета. Структура, функции подразделений, персоналии, приемные руководителей всех уровней, интернет-конференции, выступления руководителей в СМИ, пресс-релизы, муниципальный заказ, конкурсы, проекты, дискуссии. Аварийные службы с графиками ремонтов. Взаимодействие с региональными, межрегиональными и федеральными органами. «Живое



видео» города Томска по 8 web-камерам. Интернет-мосты с городами и странами по web-камерам.

## Официальный интернет-сайт муниципалитета города Томска: [www.admin.tomsk.ru](http://www.admin.tomsk.ru)

*Продолжение. Начало на стр. 10.*

### Непосредственные результаты деятельности:

Количество посещений сайта – более 400 000 в год с постоянной тенденцией к увеличению. Необходимо отметить, что посещение учитывается только в том случае, когда продолжительность сеанса работы посетителя с информационным ресурсом составляет не менее 10 минут. Количество запросов при посещении сайта – около 18 000 000 в год. Количество «электронных» обращений к руководителям и в структурные подразделения – более 1000 в год. Ежедневно сайт посещают жители не менее 15 стран мира. Количество стран, жители которых постоянно посещают сайт – около 80 в месяц. Индекс цитируемости информации сайта (по методике и данным yandex.ru) – 350. Постоянные партнеры (по договорам обмена инфоресурсами) регионального,

межрегионального и федерального уровня – 8.

### Социальная значимость:

Открытость деятельности муниципалитета, знание граждан о его структуре, функциях и работе подразделений, что позволяет целенаправленно и адресно задать вопросы, получить конструктивные ответы, консультации, инструкции и формы документов для заполнения, принять участие в конкурсах муниципального заказа. Правовое просвещение местного сообщества (например, база данных распоряжений и постановлений мэра города, имеет документы, начиная с 1994 года). Возможность каждому высказать мнение, предложение по совершенствованию работы органов местного самоуправления, актуальным проблемам жизнедеятельности города. Непосредственное и активное влияние на повышение уровня культуры как традиционного, так и виртуального информационного

взаимодействия населения и чиновников. On-line общение горожан с людьми из России, СНГ, дальнего зарубежья. Важная деталь: постоянно отмечается незамедлительная реакция граждан города, России, стран СНГ, дальнего зарубежья на задержку публикации законодательных и распорядительных документов муниципалитета, получение ответов на жалобы и запросы, остановку работы web-камер, то есть «потерю информационно-коммуникационного контакта» населения с томскими муниципальными информационными ресурсами. Интересный факт. По обращениям в «электронные» приемные мэра и других руководителей города проведен поиск друзей, коллег, родственников посетителей сайта, живущих в Словакии, США, Израиле, Китае, городах России и странах СНГ, что способствовало восстановлению порой давно утраченных контактов между близкими людьми.

## Муниципальный экологический контроль и его необходимость

**Контроль обращения с отходами как основное направление деятельности органов местного самоуправления в сфере охраны окружающей среды**

**В.А. ПОПОВ,**  
председатель комитета по охране окружающей среды администрации г. Томска



**Д.В. ТУРЧАНОВ,**  
зам. председателя комитета по охране окружающей среды администрации г. Томска



Обеспечение благоприятной окружающей среды для каждого человека, устойчивое функционирование естественных экологических систем, природных и природно-антропогенных объектов есть одна из основных целей государства и местного самоуправления. Результативный и эффективный экологический контроль является основополагающим инструментом для достижения этой цели. Муниципальный экологический контроль органически вписывается в

*Окончание на стр. 12.*

## Муниципальный экологический контроль и его необходимость

Контроль обращения с отходами, как основное направление деятельности органов местного самоуправления в сфере охраны окружающей среды

*Окончание. Начало на стр. 11.*

общую систему контроля, беря на себя контроль за объектами воздействия на окружающую среду, которых минимально, и в тоже время их совокупное воздействие значительно и может оказаться определяющим для качества окружающей среды и соответственно для экологического благополучия населения. Муниципальный экологический контроль фактически единственный и действенный правовой механизм по наведению элементарного порядка на территориях городов, и особенно это касается вопросов, связанных с соблюдением законодательства об обращении с отходами.

Организация системы контроля обращения с отходами производ-

ства и потребления есть одна из первоочередных задач местного самоуправления. Надлежащее осуществление такого контроля без сомнений будет способствовать неотвратимости наказания и уменьшению количества правонарушений в сфере обращения с отходами. Практика деятельности комитета по охране окружающей среды г. Томска показывает, что своевременное выявление таких правонарушений и применение к нарушителям административного наказания имеет весьма эффективное профилактическое воздействие. Напротив, отсутствие должной реакции со стороны органов местного самоуправления на факты совершения нарушений в области обращения с отходами усугубляет ситуацию, поскольку ведет к

формированию негативного общественного мнения, безразличного отношения горожан к настоящей проблеме, формированию чувства безнаказанности у нарушителей.

Проблема обращения с отходами на территории городов и других населенных пунктов обостряется с каждым годом. Промедление в принятии эффективных мер для её устранения приведет в конечном итоге к необоснованному увеличению затрат на уборку территорий и ликвидацию свалок, которые будут значительно больше затрат на организацию необходимого муниципального контроля и обеспечения его достаточными людскими ресурсами.

## Опыт работы территориальных сообществ (органов ТОС) в Российской Федерации



**В. А. ПАВЛОВИЧ,**  
председатель контрольного  
комитета администрации  
г. Томска

Территориальное общественное самоуправление (территориальные сообщества) в той или иной мере, осуществляют свою деятель-

ность во всех субъектах Российской Федерации, при этом отличаются друг от друга как по правовому статусу, так и по формам своей деятельности. Во многом это зависит от сложившихся исторических, культурных, социально-экономических условий, при которых происходило формирование и становление территориального общественного само-

управления на конкретной территории.

Но, несмотря на имеющиеся различия, у территориальных сообществ существуют общие проблемы, с которыми они постоянно сталкиваются в процессе своей деятельности.

Одной из основных проблем является подбор инициативных граждан, способных возглавить органы территориальных сообществ и вовлечь в сферу их деятельности значительное количество жителей, проживающих на данной территории.

В некоторых муниципальных

## Опыт работы территориальных сообществ (органов ТОС) в Российской Федерации

*Продолжение. Начало на стр. 12.*

образованиях, например, в Барнауле, этим процессом управляют в первую очередь органы муниципальной власти. С этой целью ежегодно в администрации города составляется план работы с представителями общественности, утверждаемый председателем координационного совета по ТОСН, заместителем главы администрации города. План работы предусматривает не только поиск активистов, но и их обучение, а так же методическое сопровождение деятельности органов ТОС.

Второй проблемой при организации ТОС является разработка и утверждение нормативных актов, регулирующих вопросы организации и деятельности органов ТОС на конкретной территории. В этом плане заслуживает внимания опыт работы органов местного самоуправления г. Барнаула, где разработаны и утверждены: Положение о территориальном общественном самоуправлении населения города, типовые уставы домового, уличного и квартального комитетов, ряд других документов. Кроме того, особенностью барнаульского территориального общественного самоуправления населения является то, что органы ТОСН входят в систему самоуправления города, что отражено в уставе города.

Следует заметить, что с принятием нового федерального закона задача формирования нормативной базы для муниципальной власти немного упростилась, поскольку полномочия по организации ТОС законом переданы представительным органам местного самоуправления.

При разработке и утверждении нормативных актов, регулирующих порядок создания и организацию деятельности ТОС, представительные органы в одних муници-

пальных образованиях руководствовались принципом единых границ деятельности советов ТОС и МЖЭП, обслуживающих данную территорию (г. Краснодар), в других – органы территориального общественного самоуправления создавались в первую очередь в границах микрорайонов (г. Норильск). Разные подходы применялись и к структуре органов ТОС.

Например, в г. Норильске типовая штатная структура комитета микрорайона, кроме членов комитета на общественных началах, включает в себя еще и несколько человек по должности – участкового инспектора УВД, социального педагога, социального работника, спортивного инструктора, а сами должности председателей КТОС введены в штатное расписание администрации города.

Очень многие ТОС для повышения эффективности своей работы создают рабочие комиссии (г. Благовещенск, г. Краснодар). Например, в Краснодаре это комиссии по работе с ветеранами и пенсионерами, по работе с женщинами, охране детства и социальным вопросам, по работе с общественностью, спортивно массовой работе, строительству и контролю за работой объектов торговли, общественного питания и бытового обслуживания, ревизионная комиссия, информационная комиссия.

В других регионах кроме комиссий создаются добровольные санитарные дружины, члены которых являются внештатными сотрудниками милиции и наделяются правом составлять протоколы об административной ответственности.

Что касается правового статуса органов ТОС, то на первом этапе становления территориальных сообществ из-за несовершенства федерального законодательства правовой статус органов ТОС в регио-

*«Самоуправление есть система децентрализованного государственного управления, где действительность децентрализации обеспечивается рядом таких юридических гарантий, которые, ограждая самостоятельность органов местного управления, вместе с тем создают и тесную их связь с данной местностью и ее населением».*

*Лазаревский Н.И. Лекции по русскому государственному праву. Т. 2. С-Пб., 1910. С. 51.*

нах устанавливался исходя из собственного понимания местной властью сущности территориального общественного самоуправления.

Так, в г. Благовещенске статус совета ТОС микрорайона решением городской Думы определен как орган общественной самостоятельности. В г. Пскове решением Псковской городской Думы № 345 от 21 декабря 2001 г. органам территориального общественного самоуправления предан статус общественных объединений.

Новый федеральный закон конкретизировал статус органов территориальных сообществ, согласно закону «ТОС в соответствии с его уставом может являться юридическим лицом и подлежит государственной регистрации в организационно-правовой форме некоммерческой организации» (№ 131-ФЗ от 6 октября 2003 г., Ст. 27, п. 5.). В некоторых муниципальных образованиях, как, например, в Краснодаре, Барнауле для более эффективной работы органы ТОС объединились в ассоциации, в других, как у нас в городе Томске,

*Продолжение на стр. 14.*

## Опыт работы территориальных сообществ (органов ТОС) в Российской Федерации

Продолжение. Начало на стр. 12.

в ассоциацию объединились только собственники жилья.

В-третьих, эффективность деятельности территориальных сообществ во многом зависит от их финансовых возможностей. Федеральным законом предоставляется возможность частичного финансирования деятельности органов ТОС за счет средств муниципальных бюджетов. Следовательно, для всех субъектов территориального общественного самоуправления общей задачей становится создание эффективного механизма по использованию выделяемых средств. Для решения этой задачи в одних муниципальных образованиях пошли по пути разработки и утверждения целевых программ развития территориального

*«Государственные деятели слабо представляли себе, что цели общего государственного управления достигаются тогда, когда государство признает за местными учреждениями, предприятиями, общинами значение не механического административного подразделения, а значение живого организма. Местное самоуправление достигает всех своих целей только тогда, когда оно будет основано на участии в управлении не искусственно созданных групп местного населения, а опять-таки жизненных организмов, члены которых связаны прочно общностью экономических, духовных и нравственных интересов».*

**Берендс Э. Н. О прошлом и настоящем русской администрации. С-Пб., 1913. С. 251**

общественного самоуправления, и в плане их реализации – размещение социального заказа на конкурсной основе (г. Томск, г. Сургут).

В других, например в Челябинске и Новокузнецке, в городском бюджете отдельной строкой предусмотрены средства на финансирование деятельности комитетов ТОС. Эти меры позволяют обеспечивать ежемесячную выплату вознаграждения председателям комитетов, оказывать комитетам поддержку в реализации их гражданских инициатив.

В Благовещенске для активизации работы советов ТОС принято постановление мэра «Об оплате труда руководителей ТОС», согласно которому высвобождались 15 единиц мастеров РЭУ, за счет оплаты труда которых содержались председатели ТОС, а для стимулирования деятельности старших домов ежегодно принимается решение Думы «Об установлении льгот по оплате жилья и коммунальных услуг старшим домам».

В-четвертых, важной задачей при становлении ТОС является организация взаимодействия органов ТОС с государственными органами, органами местного самоуправления и хозяйствующими субъектами. Как правило, в большинстве субъектов это взаимодействие строится на основе партнерских отношений. Во многих регионах при организации взаимодействия применяется практика передачи органам ТОС муниципальных полномочий. Например, в Барнауле стало традиционным заключение соглашений о взаимодействии администраций районов и органов ТОСН, на основании которых последним передается ряд полномочий органов местного самоуправления, в том числе по составлению протоколов об административной ответственности и

выполнению функций инспекций по делам несовершеннолетних.

Позитивный опыт поддержки органов ТОС органами государственной власти имеется в Кемеровской области. Например, за счет областного бюджета в течение 2003 года 16 активистов ТОС были поощрены путевками в санаторий в Горном Алтае, 60 детей актива ТОС побывали в Москве, около 100 председателей домовых, уличных комитетов получили мобильные телефоны. Но, к сожалению, в большинстве городов влияние органов государственной власти на развитие ТОС ограничивается лишь принятием законов о территориальном общественном самоуправлении.

Стоит отметить и то, что у многих территориальных сообществ сложились конструктивные контакты с региональными депутатами, которые не только оказывают органам ТОС финансовую и материальную помощь, но иногда и возглавляют комитеты ТОС (в г. Томске депутат Государственной Думы Томской области Шутев О.М. возглавляет «Совет микрорайона Каштак», в г. Омске комитетом микрорайона «Заозерный-2» постоянно организуются регулярные встречи с областными депутатами, на которых обсуждается стратегия города, областные целевые программы и другие вопросы).

Поскольку территориальное общественное самоуправление предполагает активное участие граждан в решении вопросов местного значения, стоит остановиться и на формах взаимодействия органов ТОС с населением. К сожалению, доля активного населения, поддерживающего или участвующего во всех мероприятиях территориальных сообществ, по разным оценкам составляет в среднем 23,5 % от общего числа жите-

лей. При этом данный показатель варьируется по городам: от 9% в Тюмени до 58,8% в Барнауле (по данным серии «Территориальное общественное самоуправление»). Выпуск V. Новосибирск. Институт неправительственного сектора). Причину такой пассивности многие исследователи видят в неготовности населения участвовать в самоуправлении, тем более на безвозмездной основе. Поэтому повышение мотивации граждан с целью их активного участия в работе ТОС является общей задачей для всех территориальных сообществ.

Основными формами взаимодействия органов ТОС с населением являются проведение собраний, конференций, сходов, прием граждан, обсуждение планов работ органов ТОС, проведение праздников и различных акций. В Омске

практически при каждом комитете ТОС созданы советы общественности, которые работают в тесном контакте с участковой службой милиции, подразделением по делам несовершеннолетних и школами. Интересным направлением деятельности территориальных сообществ является организация летнего досуга детей, подростков и пожилых людей. Например, в Новосибирске эта работа осуществляется по нескольким направлениям:

- организация культурно-массовых мероприятий, праздников микрорайонов, улиц, дворов;
- реализация конкурсных грантовых проектов по оборудованию спортивных игровых площадок по месту жительства;
- организация спортивных дворовых турниров по мини-футболу,

пионерболу, баскетболу, легкой атлетике;

- проведение ремонта подъездов и благоустройство дворовых территорий, восстановление дворовых спортивно-игровых площадок с участием жителей и т.д.

Таким образом, в разных регионах Российской Федерации к вопросам формирования и организации деятельности ТОС органы государственной и муниципальной власти подошли индивидуально, опираясь на имеющуюся законодательную и материальную базу. Созданные территориальные сообщества при взаимодействии с населением, с органами власти, с хозяйствующими субъектами используют различные формы работы, что, несомненно, приведет к более качественному решению насущных проблем населения.

## Модель реформирования и оптимизации библиотечного обслуживания в г. Томске.

**А.М. РАТНЕР,**  
начальник управления культуры администрации г. Томска



Особенность города Томска состоит в том, что одна из главных социальных потребностей томичей – потребность в образовании. Это определяет наличие устойчивых информационных интересов у населения, а вследствие этого – большую востребованность библиотек.

К 1996 году в городе Томске сложилась весьма проблематичная ситуация с библиотечным обслуживанием населения.

В то время в подчинении управления культуры находилось 3 библиотечных учреждения: ЦБС, в которой было 13 муниципальных библиотек, и два самостоятельных обособленных от ЦБС учреждения – детская библиотека «Фламинго» и библиотека № 7. Уро-

вень и эффективность работы этих библиотечных учреждений далеко не соответствовал возрастающим потребностям читателей по следующим причинам:

- книжные фонды практически не пополнялись;
- современные информационные технологии отсутствовали (было несколько старых компьютеров без доступа к Интернет, не было электронного каталога, полностью отсутствовали сервисные дополнительные услуги);
- помещения библиотек не ремонтировались долгие годы;

- мебель была старая, оборудование морально устарело;
- уровень доступности библиотек для населения был низким.

Муниципальных публичных библиотек в то время в г. Томске было только 15, что не соответствовало модельному стандарту публичных библиотек. Кроме этого, библиотечная география Томска такова, что в основном все муниципальные, вузовские и областные библиотеки находились в центре города, недалеко друг от друга. А в окраинных микро-

*Окончание на стр. 16.*

# Модель реформирования и оптимизации библиотечного обслуживания в г. Томске.

*Окончание. Начало на стр. 15.*

районах г. Томска практически библиотек не было.

Анализ этой проблемной ситуации был положен в основу определения стратегии реформирования библиотечного обслуживания и оптимизации системы муниципальных библиотек г. Томска. При управлении культуры была создана комиссия по реорганизации из числа профессионалов библиотечного дела и специалистов управления культуры. Была принята следующая стратегия – обеспечить каждому жителю г. Томска возможность свободного бесплатного доступа к информационным, образовательным и культурным ресурсам на основе внедрения новых информационных технологий. Тем самым обеспечить для населения принципы общедоступности публичной библиотеки. Таких принципов несколько. Во-первых, всем жителям любой муниципальной библиотекой можно пользоваться без ограничения по возрасту, например, в детской библиотеке обязательно должна быть литература для обслуживания взрослых. Во-вторых, при помощи библиотеки жителям можно пользоваться ресурсами других муниципальных

библиотек. И в-третьих, самое главное, жители должны иметь возможность пользоваться библиотекой в непосредственной близости к своему дому.

В апреле 1998 года на основании постановления мэра города Томска была проведена реорганизация ЦБС и двух других муниципальных библиотек в новое муниципальное учреждение – Муниципальную информационную библиотечную систему (МИБС) г. Томска. Реорганизация системы городских библиотек позволила качественно улучшить их деятельность на основе внедрения новых информационных технологий, оптимизации финансовых и организационных ресурсов. За семь лет в деятельности муниципальных библиотек города произошли существенные изменения. В новой библиотечной системе проведена оптимизация структуры управления, расширились полномочия муниципальных библиотек как структурных подразделений МИБС, у каждой муниципальной библиотеки появилось своё неповторимое название: «Сказка», «Дом семьи», «Си-

бирская», «Кольцевая», «Истоки» и пр. К тому же в МИБС проведена модернизация библиотечного обслуживания, значительно увеличилось число читателей и посещений библиотек. Сейчас в библиотеках МИБС свыше 64-х тысяч человек. В каждой муниципальной библиотеке обслуживается взрослое и детское население. При этом в библиотеках созданы комфортные условия для детей. Произошло увеличение и существенное обновление библиотечного фонда, ежегодно в библиотеки поступает более 28 тысяч экземпляров документов, 500 наименований периодических изданий. Во многих зданиях и помещениях муниципальных библиотек проведены значительный капитальный и текущий ремонты, улучшилась материально-техническая база для развития современных форм обслуживания читателей.

Библиотеки МИБС активно ведут работу по привлечению дополнительных финансовых средств, расширяя и развивая платные услуги населению, занимаясь привлечением целевых и благотворительных

средств через проектную деятельность. С 1998 по 2005 годы более 6,5 млн. руб. дополнительных финансовых средств поступило на развитие библиотек МИБС.

В муниципальных библиотеках активно развиваются информационные технологии. На основе современного программного обеспечения организован электронный каталог, отражающий информацию о фонде всех библиотек МИБС, созданы полнотекстовые базы данных.

Для обеспечения принципа доступности руководство управления культуры и МИБС постоянно и целенаправленно все эти годы проводит работу над развитием и расширением сети публичных муниципальных библиотек города. С 1998 года система муниципальных библиотек увеличилась с 15 до 24 библиотек.

Существенные успехи Муниципальной информационной библиотечной системы – это результат большого внимания и заинтересованности администрации города и Думы города Томска к проблемам библиотечного обслуживания населения.

Адрес редакции: 634050, г. Томск, пр. Фрунзе, 3, каб 1.  
Телефон редакции: 52-69-32.

Учредитель: Администрация г. Томска.

Газета зарегистрирована в Управлении Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Сибирскому федеральному округу, св-во ПИ № ФС 12-0540 от 27.09.2005 г.

Главный редактор: Т.И. Макогон.

Издатель: ООО ИА «Открытый выбор», г. Томск, ул. Трифонова, 2-8, тел. 52-67-80.

Отпечатано в ООО «Издательство «Курсив», ул. Советская, 22. Время подписания в печать: по графику – 30.11.2005 г., фактическое – 30.11.2005 г. Тираж – 2000 экз.

Распространяется бесплатно.